

El trabajo en equipo según el perfil académico-profesional del alumnado de la UJA (II)

Evaluación de la competencia del trabajo en equipo
(PID38_201718)

Francisca Jiménez Jiménez (coord.)

Dpto. Economía

M^a Virtudes Alba Fernández

Dpto. Estadística e Investigación Operativa

Colaboradoras: Susana Torres Moreno y Cristina Martínez Gómez

2ª Ronda de experimentos

Distribución de los estudiantes participantes según Ramas de Conocimiento

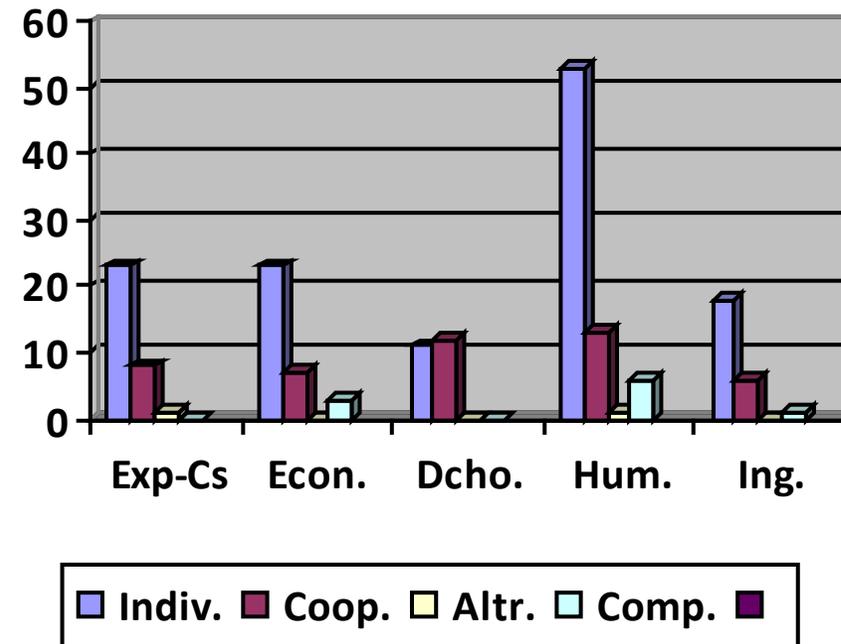
Rama de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
C. Experimentales y C. Salud	32	0,1720
Economía	33	0,1774
C. Jurídicas	23	0,1237
Humanidades	73	0,3925
Ingeniería	25	0,1344

Instrumento I: Preferencias sociales

Preferencias sociales: Resultados agregados

Preferencias	Frecuencia	Relativa
Individualistas	128	0,6882
Cooperativas	46	0,2473
Altruistas	2	0,0108
Competitivas	10	0,0538

Preferencias sociales: Resultados por ramas de conocimiento



Instrumento II: Valores culturales

Resultados por ramas de conocimiento

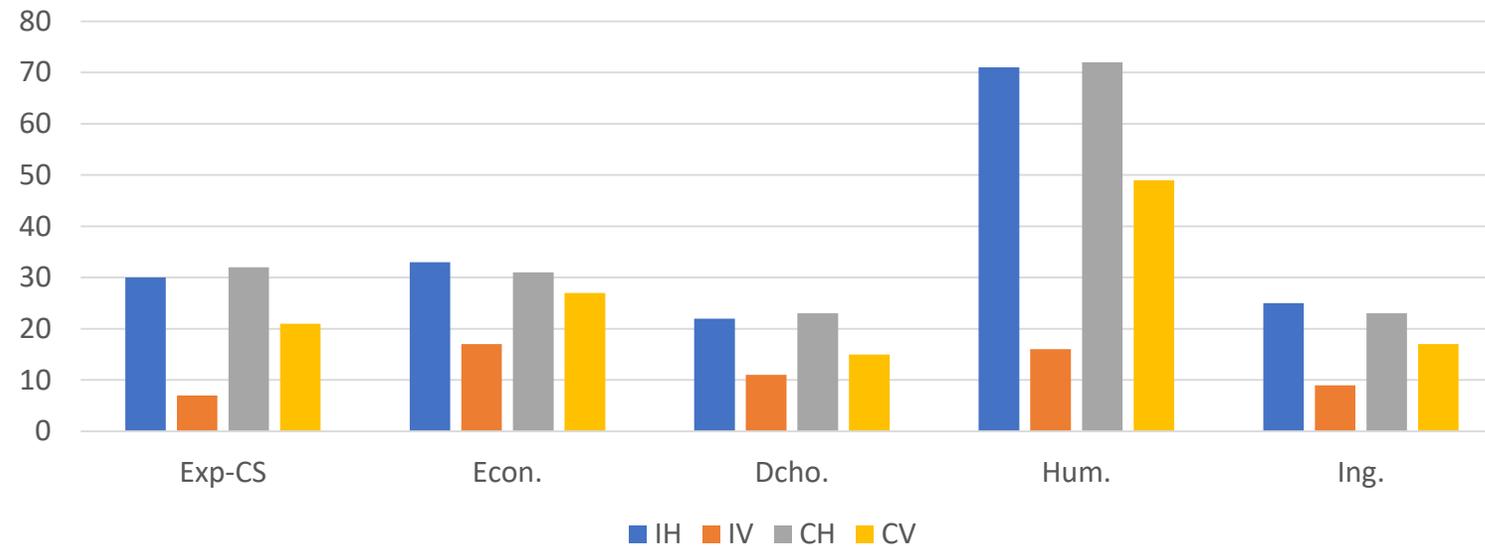
IH: Individualismo horizontal

IV: Individualismo vertical

CH: Colectivismo horizontal

CV: Colectivismo vertical

Dimensiones del individualismo y el colectivismo por ramas

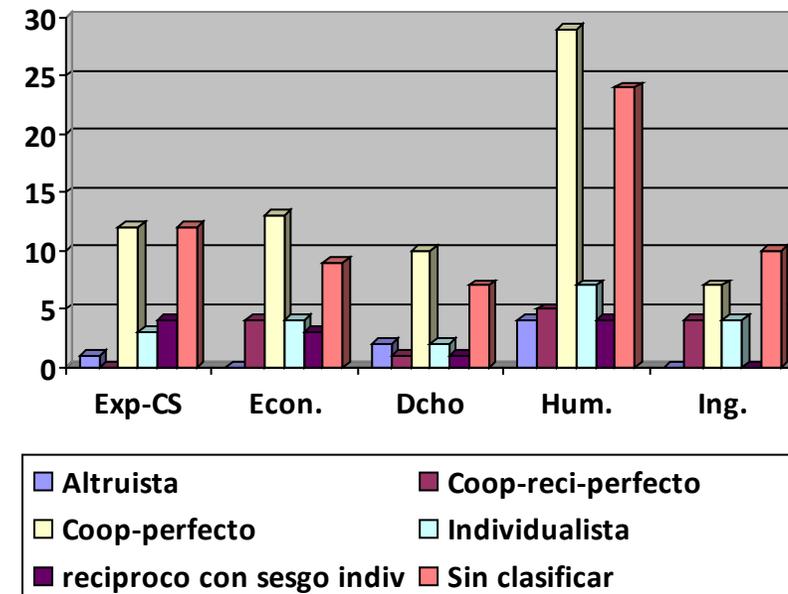


Instrumento III: Preferencias cooperativas condicionadas

Preferencias cooperativas condicionadas:
Resultados agregados

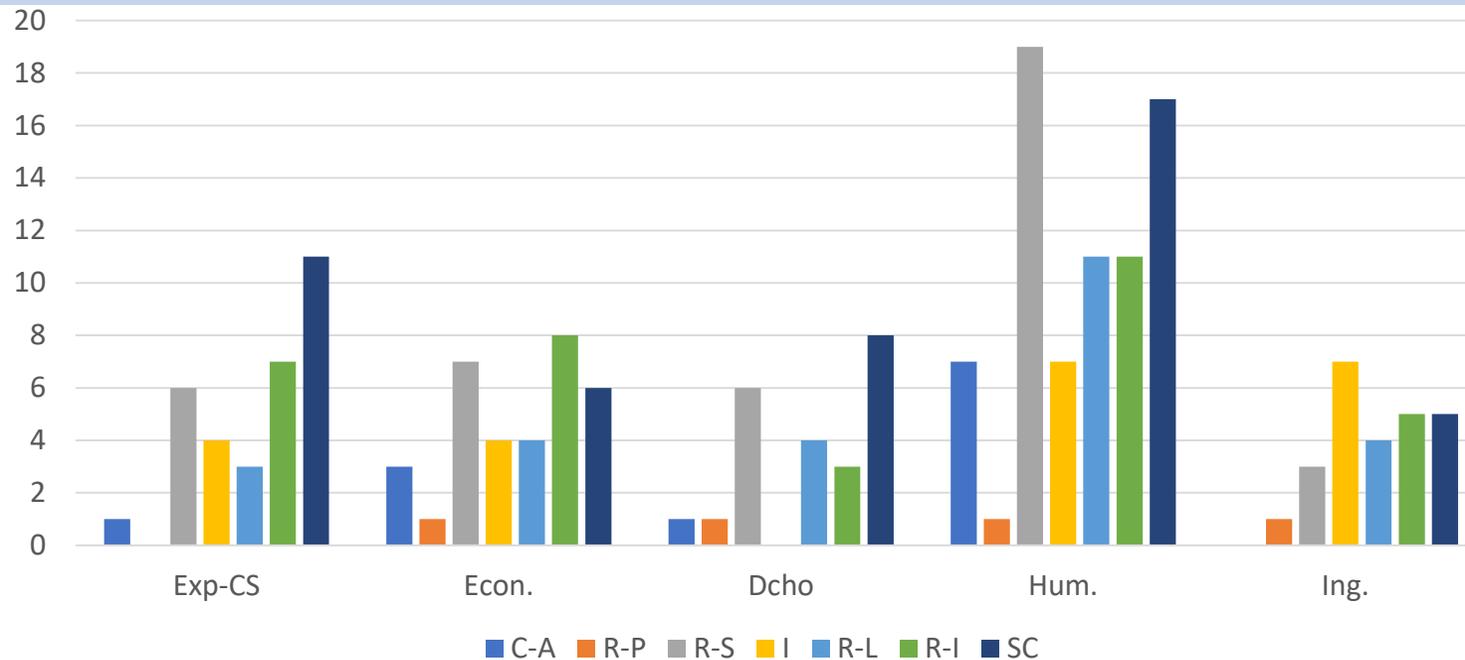
Pref. cooperativas	Frecuencia	Porcentaje
Altruistas	7	0,0376
Cooperativas-recíprocas-perfectas	14	0,0753
Cooperativas-recíprocas	71	0,3817
Individualistas	20	0,1075
Recíprocas con sesgo individualista	12	0,0645
No clasificables	62	0,3333

Preferencias cooperativas condicionadas:
Resultados por ramas de conocimiento



Instrumento IV: Preferencias competitivas condicionadas

Preferencias competitivas condicionadas: Resultados por ramas de conocimiento



C-A: Competitivo agresivo, R-P: Recíproco perfecto, R-S: Recíproco-Spearman, I: Individualista, R-L: Recíproco con límite, R-I: Recíproco con sesgo individualista, SC: sin clasificar.

Conclusiones

- Existe una gran heterogeneidad en las mediciones de los factores determinantes de la competencia de trabajo en equipo, tanto entre las ramas de conocimiento como entre los instrumentos utilizados.
- Las clasificaciones de los estudiantes según los instrumentos de naturaleza cultural (instrumentos I y II) difieren de las clasificaciones según los instrumentos de naturaleza económica (instrumentos III y IV).
- Factores culturales:
 - Preferencias sociales: la mayoría de los estudiantes se muestran como individualistas en todas las ramas de conocimiento.
 - Valores culturales: predominio de la orientación horizontal (preferencia por la igualdad entre los miembros del grupo) en todas las ramas de conocimiento.

Conclusiones

- Factores económicos:
 - Preferencias cooperativas condicionadas: el comportamiento más frecuente corresponde con una disposición a cooperar condicionada a la cooperación de los demás miembros del grupos (reciprocidad). En el perfil Humanidades es donde se observa una mayor frecuencia de preferencias cooperativas y altruistas.
 - Preferencias competitivas condicionadas: el grado de competitividad es muy heterogéneo entre las distintas ramas de conocimiento, siendo el perfil Humanidades el que mayor dispersión muestra.